10º Relatório da Comissão de Avaliação (CA) do Termo de Parceria celebrado entre a Secretaria de Estado de Governo e a OSCIP Movimento das Donas de Casa e Consumidores de Minas Gerais – MDC-MG.

Período Avaliatório: 08 de dezembro de 2009 a 07 de março de 2010

1 - INTRODUÇÃO

O propósito deste Relatório é avaliar o Termo de Parceria celebrado entre a Secretaria de Estado de Governo de Minas Gerais – SEGOV/MG e a Organização da Sociedade Civil de Interesse Público, Movimento das Donas de Casa e Consumidores de Minas Gerais – MDC-MG, verificando o grau de execução dos resultados pactuados no período de 08/12/2009 a 07/03/2010.

O Termo de Parceria em questão tem como objeto "a promoção da defesa dos direitos do consumidor, por meio da assistência jurídica, do apoio à geração de trabalho e renda e da educação para o consumo consciente".

Esta avaliação está embasada no que estabelece o Art.14 da Lei nº 14.870/2003, o Art.45 do Decreto nº 44.914/2008.

Conforme Resolução SEGOV Nº 169, de 15/10/2009, esta comissão é integrada pelos seguintes membros:

I – Euler Nardy Júnior – MASP: 1.175.893-5 pela Secretaria de Estado de Governo;

II – Patrícia Pacífico Homem – CPF: 779.910.446-53 pela OSCIP;

III – Íria Pereira de Melo – MASP: 1.187.598-6 pela SEPLAG.

IV – José Arnaldo Lima da Silva, - CPF: 158.161.096-34, especialista em relação de consumo.

A Sra. Íria Pereira Melo não compareceu a reunião por motivo de férias regulamentares sendo representada pelo Sr. Leandro Corrêa Passos.

2- METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para empreender esta avaliação a CA realizou a análise do Relatório Gerencial encaminhado pela OSCIP em 22/03/2010, para, em seguida, apresentar as recomendações, decorrentes da 10^a Reunião da Comissão de Avaliação, realizada em 13/04/2010, para o bom andamento da parceria em tela e emitir conclusão sobre o desempenho da OSCIP quanto aos resultados pactuados para o período.

A nota final deste período avaliatório será composta pela nota obtida na avaliação dos Indicadores e Metas e pela nota obtida na avaliação das Ações ponderadas pelo percentual estabelecido no Termo de Parceria.

2.1. Nota referente ao atingimento dos resultados dos indicadores do Quadro de Indicadores e Metas

Todos os cálculos de notas serão feitos com números até duas casas decimais e o arredondamento deverá obedecer às seguintes regras: se a terceira casa decimal estiver entre 0 e 4, a segunda casa decimal permanecerá como está; e se a terceira casa decimal estiver entre 5 e 9, a segunda casa decimal será arredondada para o número imediatamente posterior.

Ao final de cada período avaliatório, os indicadores constantes do Programa de Trabalho serão avaliados calculando-se o Índice de Cumprimento da Meta - ICM - para cada um deles, conforme fórmulas definidas na descrição desses indicadores. Cumpre destacar que a realização da meta abaixo de 50% (ICM < 50%) não será pontuada.

Uma vez calculado o ICM de cada indicador, serão determinadas notas de 0 (zero) a 10 (dez) para cada um destes, também conforme definido na descrição dos mesmos ou, subsidiariamente, conforme regra geral abaixo estabelecida:

Regra geral de atribuição de notas a indicadores:

Para cada indicador pactuado para o qual não tenha sido predefinido uma regra de pontuação própria, será atribuída nota de 0 a 10, proporcional ao ICM, e conforme a regra de arredondamento mencionada acima.

A nota obtida pelo atingimento dos resultados dos indicadores do Quadro de Indicadores e Metas será calculada pelo somatório da nota atribuída para cada indicador multiplicada pelo respectivo peso, dividido pelo somatório dos pesos.

Fórmula 1 (F1) :
$$\frac{\sum \text{(nota de cada indicador x peso respectivo)}}{\sum \text{dos pesos}}$$

Nota referente ao cumprimento do Quadro de Ações

Ao final de cada período avaliatório será atribuída uma nota referente ao cumprimento das ações de acordo com a tabela abaixo:

Resultado da Ação	Nota Atribuída		
Realizada	10		
Realizada com atraso, mas apresentou justificativa aceita pela CA	5		
Não realizada	0		

A nota obtida pelo cumprimento das ações é calculada pelo somatório da nota atribuída para cada ação multiplicada pelo respectivo peso, dividido pelo somatório dos pesos.

Fórmula 2 (F2):
$$\frac{\sum \text{(nota de cada ação x peso respectivo)}}{\sum \text{dos pesos}}$$

Nota final

A nota final deste período avaliatório será calculada pela ponderação das notas do Quadro de Indicadores e Metas e do Quadro de Ações, de acordo com seu respectivo fator de ponderação (FP) estabelecido no Termo de Parceria

Fórmula 3 (F3): Resultado de F1 x FP1 + Resultado da F2 x FP2

O resultado obtido é então enquadrado em um dos seguintes conceitos: Excelente (de 9,00 a 10,00), Bom (de 7,00 a 8,99), Regular (6,00 a 6,99) e Insatisfatório (abaixo de 6,00).

Pontuação Final	Conceito	Situação do Termo de Parceria
De 9,00 a 10,00	Excelente	Cumprido plenamente
De 7,00 a 8,99	Bom	Cumprido
De 6,00 a 6,99	Regular	Cumprido com ressalvas
Abaixo de 6,00	Insatisfatório	Não cumprido

3 – AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

Área Temática		Indicadores		Unidade	Peso	V0	Meta	Realizado	ICM	Nota	Nota x Peso
		1.1	Número de atendimentos sobre relações de consumo	Unidade	3	285	208	212	101,92	10,00	30,00
		1.2	Índice de satisfação do usuário do serviço de relações de consumo	Nota	2	-	4	4,91	122,75	10,00	20,00
1	Assistência Jurídica	1.3	Número de atendimentos sobre legislação do empregado doméstico	Unidade	3	470	380	407	107,11	10,00	30,00
		1.4	Índice de satisfação dos usuários do serviço de legislação do empregado doméstico	Nota	2	-	4	4,96	124,00	10,00	20,00
		2.1	Número de pesquisas de preços e qualidade de produtos divulgadas no site	Unidade	3	18	15	16	106,67	10,00	30,00
	Orientação, informação e	2.2	Número de palestras realizadas	Unidade	2	14	10	11	110,00	10,00	20,00
2	educação para consumo consciente, sustentável e cidadania	2.3	Número médio de participantes em cada palestra	Unidade	3	52	52	63	121,15	10,00	30,00
		2.4	Índice de satisfação com as palestras	Nota	3	-	4	4,64	116,00	10,00	30,00
		2.5	Número de campanhas educativas realizadas	Unidade	3	8	8	7	87,50	8,75	26,25
3	Apoio à geração trabalho e renda	3.1	Número de encaminhamentos	Unidade	3	3455	3100	3497	112,81	10,00	30,00

DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES

Σ (Nota x Peso) (a)	Σ Pesos (b)	Nota (a/b)
266,25	27,00	9,86

3.1 Observações acerca do resultado alcançado:

Área temática 1: Assistência jurídica.

1.1 - Número de atendimentos sobre relações de consumo

Sem comentários.

1.2 - Índice de satisfação do usuário do serviço de relações de consumo

Sem comentários.

1.3 - Número de atendimentos sobre legislação do empregado doméstico

Sem comentários.

1.4 - Índice de satisfação dos usuários de serviços sobre legislação do empregado doméstico

Sem comentários.

Área Temática 2: Orientação, Informação e Educação para o Consumo Consciente – Sustentável e Cidadania.

2.1 - Número de pesquisas de preços e qualidade de produtos realizadas e divulgadas no site:

Sem comentários.

2.2 - Número de palestras realizadas:

Tendo em vista, os fatores dificultadores apresentados pela Oscip no Relatório Gerencial, a Comissão de Avaliação ponderou que os indicadores 2.2. Número de palestras realizadas e 2.3. Número médio de participantes em cada palestra, sejam modificados no próximo aditivo. Como o importante para a Política Pública é a quantidade total de participantes nas palestras, esses dois indicadores deverão ser substituídos por um novo indicador para medir o número total de participantes em todas as palestras realizadas.

2.3 - Número médio de participantes em cada palestra:

Ver comentário do indicador 2.2.

2.4 – Índice de satisfação com as palestras:

O especialista sugeriu que o Índice de satisfação das palestras seja auferido através do solicitante do evento quando se tratar de palestras para estudantes. Esse indicador deverá ser revisto no próximo aditivo. O representante da Seplag sugere aplicar questionários diferenciados, um mais completo para o solicitante e outro mais simples para os participantes. Deverá também ser revista o percentual de mínimo de aplicação do questionário.

2.5 – Número de campanhas educativas/atos públicos realizados:

Sem comentários.

Área Temática 3: Apoio à geração de trabalho e renda.

3.1 - <u>Número de encaminhamentos:</u>

Sem comentários.

4 – AVALIAÇÃO DAS AÇÕES

No 3º Termo Aditivo ao Termo de Parceria entre a SEGOV e o MDC-MG não foram pactuadas ações.

5 – PONTUAÇÃO FINAL

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório Gerencial enviado pela OSCIP, foi de 9,86 pontos conforme cálculo abaixo:

DESEMPENHO GLOBAL DA OSCIP NO PERÍODO							
	Nota	Peso	Nota x Peso	Pontuação Global			
Quadro de Indicadores e Metas	9,86	100%	9,86	9.86			
Quadro de Ações	-	-	-	9,00			

Conceito: Excelente

Situação do Termo de Parceria: Cumprido Plenamente

* Não foram estabelecidas ações no 3º termo aditivo, por tanto 100% da pontuação da avaliação é atribuída ao resultado dos indicadores.

6 – ANÁLISE DO QUADRO DE RECEITAS E DESPESAS

	ı							
MÊS								
CATEGORIA	PREVISTO (R\$)				REALIZADO (R\$)			
CONTABIL			(114)				(114)	
	MÊO 46	MÊ0 47	MÊO 40		MÊO 46	MÊ0 47	MÊO 40	
	MÊS 16 08/12/09	MÊS 17 (01/01/10	MÊS 18 (01/02/10		MÊS 16 08/12/09	MÊS 17 (01/01/10	MÊS 18 (01/02/10	
	a 31/12/09	a 31/01/10)	a 07/03/10)	TOTAL	a 31/12/09	a 31/01/10)	a 07/03/10)	TOTAL
1.RECEITAS	259.729,50	-	-	259.729,50	1.305,09	262.301,19	2.237,84	265.844,12
Termo Parceria	259.729,50	-	-	259.729,50	-	259.729,50	-	259.729,50
1.2. Outras	-	-	-	-	1.305,09	2.571,69	2.237,84	6.114,62
2.DESPESAS	77.458,89	75.643,89	106.626,72	259.729,50	68.891,61	76.509,53	97.457,16	242.858,30
2.1. Despesas de pessoal	55.138,89	55.138,89	55.138,89	165.416,67	43.586,49	49.885,93	77.058,85	170.531,27
2.1.1. Salários	32.204,99	32.204,99	32.204,99	96.614,97	14.059,65	25.836,37	55.450,04	95.346,06
2.1.2. Encargos	20.613,90	20.613,90	20.613,90	61.841,70	27.462,17	22.544,31	18.543,75	68.550,23
2.1.4 . Benefícios	2.320,00	2.320,00	2.320,00	6.960,00	2.064,67	1.505,25	3.065,06	6.634,98
2.2 – Serviços de Terceiros	12.640,00	10.825,00	10.825,00	34.290,00	3.680,00	8.052,48	8.857,85	20.590,33
2.3 - Despesas Operacionais	1.400,00	1.400,00	32.382,83	35.182,83	8.944,00	3.643,52	75,00	12.662,52
2.4 - Investimentos e Ações	8.280,00	8.280,00	8.280,00	24.840,00	12.681,12	14.927,60	11.465,46	39.074,18
2.5 – Bens Permanentes/ Investimentos	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	77.458,89	75.643,89	106.626,72	259.729,50	68.891,61	76.509,53	97.457,16	242.858,30

Observações sobre as despesas e receitas incorridas no período

Pelo relatório gerencial financeiro os gastos se apresentaram coerentes com as atividades realizadas neste período avaliatório.

6.2 SOBRE O RELATÓRIO DE CHECAGEM AMOSTRAL

O supervisor apresentou o Relatório de Checagem Amostral devidamente impresso e assinado e em conformidade com as disposições do decreto 44.914/08 no art.42 §4º e §5º e no art. 43 inciso IV.

7 – RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

7.1-RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ANTERIOR – 22/12/2009

- 1. Que a OSCIP insira no próximo relatório gerencial financeiro o extrato bancário de todos os meses do próximo período avaliatório. Atendida.
- 2. Que a OSCIP insira no relato do resultado alcançado dos indicadores os fatores dificultadores e facilitadores inclusive com esta redação de forma a atender ao novo modelo de relatório gerencial de resultados. Atendida.
- 3. Que o supervisor apresente o relatório de checagem amostral do 9º período avaliatório e do 10º período avaliatório na próxima reunião da CA. Atendida.
- 4. Que o OEP verifique os gastos em bens permanentes realizados pela OSCIP que não estavam previstos na memória de cálculo para verificar a pertinência com o objeto e apresente o parecer na próxima reunião da CA. A OSCIP acrescenta que foram utilizados para estruturação do 26° andar. Atendida.

7.2-RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ATUAL – 13/04/2010

Sem recomendações.

Relatório da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a Secretaria de Estado de Governo e o Movimento das Donas de

Casa e Consumidores de Minas Gerais

SOBRE OS COMPROVANTES DE REGULARIDADE 8

TRABALHISTA, PREVIDENCIÁRIA E FISCAL

A OSCIP MDC/MG, apresentou o Certificado de Regularidade do FGTS, a

Certidão Negativa de Débito junto à Previdência Social e a Certidão Conjunta Negativa de

Débitos Relativos à Tributos Federais e à Dívida Ativa da União, Certidão Negativa de

Débitos com a Receita Estadual, Certidão Negativa de Débitos com a Receita Municipal,

todos em dia o que comprova a regularidade trabalhista, previdenciária e fiscal da entidade

no período avaliatório em questão.

9 - CONCLUSÃO

A OSCIP MDC-MG, conforme demonstrado ao longo deste relatório de

avaliação obteve os seguintes resultados e conceitos:

PONTUAÇÃO FINAL: 9,86

CONCEITO: Excelente

SITUAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA: Cumprido Plenamente.

Diante desse resultado a Comissão de Avaliação nada tem a se opor à realização do

repasse da 10^a parcela de recursos do Termo de Parceria para a OSCIP, observada a

legislação pertinente ao Ordenador de Despesas, conforme previsto no Cronograma de

Desembolsos do Termo de Parceria, tendo em vista o cumprimento das metas pactuadas

no período. O valor efetivo do repasse deverá ser verificado e aprovado pelo Supervisor

deste TP, tendo em vista possível saldo remanescente no período.

Pelo relatório gerencial financeiro os gastos se apresentaram coerentes com as

atividades realizadas neste período avaliatório.

Além disso, a Comissão de Avaliação reitera que a OSCIP é responsável pela adequada

utilização de todos os recursos repassados, bem como pela comprovação de todos os

gastos realizados e que o Órgão Estatal Parceiro, é responsável exclusivo pela

fiscalização e acompanhamento do Termo de Parceria (art. 40 do Decreto nº 44.914/08), devendo comunicar imediatamente a esta Comissão quaisquer irregularidades encontradas.

Belo Horizonte, 13 de	abril de 2010	
	Euler Nardy Júnior Secretaria de Estado de Governo	
Movimento das	Patrícia Pacífico Homem Donas de Casa e Consumidores de Minas G	erais - MDC
	Íria Pereira de Melo* cretaria de Estado de Planejamento e Gestão entada por Leandro Corrêa Passos	
		-

José Arnaldo Lima da Silva Especialista em relação de consumo.

Página 13 de 13